

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΓΠ Γ' ΛΥΚΕΙΟΥ

Θέμα Α1

α. Σελ. 14-16 «Εργατική τάξη έως το 1910.....» εξαιτίας της βιομηχανικής υπανάπτυξης του τόπου».

β. Σελ. 48-49 «Με τους βαλκανικούς πολέμους η επιφάνεια.....προϋποθέσεις για μια μελλοντική ανάπτυξη»

ΘΕΜΑ Α2

α. 1 → στ

2 → δ

3 → α

4 → β

β. «Αντιδιεθνιστικό Σύμφωνο» (Σελ. 236) → «Το 1936 η Γερμανία και η Ιταλία υπογράφουν με την Ιαπωνία το Αντιδιεθνιστικό Σύμφωνο, που σα σκοπό είχε τον αγώνα κατά του κομμουνισμού, και την υποστήριξη των φασιστικών καθεστώτων.

«Σύμφωνο Μολότωφ – Ρίμπεντροπ» (Σελ. 238-239). Σύμφωνο μεταξύ Σοβιετικής Ένωσης και χιτλερικής Γερμανίας, υπογράφεται τον Αύγουστο του 1939 (πήρε το όνομά του από τα ονόματα των υπουργών εξωτερικών των δύο χωρών). Σύμφωνα με τη Συνθήκη αυτή τα συμβαλλόμενα κράτη αναλαμβάνουν την υποχρέωση να μην εμπλακούν σε πόλεμο και συμφωνούν στο διαμελισμό των διαφόρων κρατών της Ανατολικής Ευρώπης (Πολωνία – Λιθουανία – Εσθονία – Λετονία).

Σύμφωνο Άγκυρας → (Σελ. 96) Τον Οκτώβριο του 1921 η Γαλλία για να διασφαλίσει τα οικονομικά της συμφέροντα στην Τουρκία υπογράφει με το Κεμαλικό καθεστώς το Σύμφωνο της Άγκυρας .

Με τη συμφωνία αυτή παραχωρεί στον Κεμάλ την Κιλικία, που την κατείχε από το τέλος του πολέμου, με αντάλλαγμα διάφορα οικονομικά προνόμια στα εδάφη της Τουρκίας, την πώληση όπλων στον κεμαλικό στρατό και την αποστολή γάλλων εκπαιδευτών για την αναδιοργάνωση της τουρκικής αστυνομίας.

«Σοβιετοκεμαλικό Σύμφωνο Φιλίας». Μεταξύ της Σοβιετικής ένωσης και του καθεστώτος του Κεμάλ υπογράφεται Σύμφωνο Φιλίας (Μάρτιος 1920*) το οποίο διακανόνιζε το καθεστώς των Στενών χωρίς να λαμβάνει υπόψη του τους δυτικούς και προέβλεπε οικονομικοτεχνική βοήθεια εκ μέρους της Σοβιετικής Ένωσης προς την κεμαλική Τουρκία. Η προσέγγιση Κεμάλ – Σοβιετικών θα μπορούσε να έχει και ιδεολογικές επιδράσεις και θορύβησε τις Δυτικές δυνάμεις, που άρχισαν να ευνοούν το κεμαλικό κίνημα.

* Η σωστή ημερομηνία υπογραφής του Συμφώνου είναι 3/16 Μάρτη 1921.

ΘΕΜΑ Β1

Σχολ. Βιβλίο σελ 203-207 «Στον εσωτερικό τομέα , κατά την περίοδο 1928-1932.....και Γεωργίου Παπανδρέου υπήρξε πολύ σημαντική».

Σχολιασμός παραθέματος: ο Ελ. Βενιζέλος θέτει ως μείζονος σημασίας στόχο της πολιτικής του τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος. Θεωρεί ότι τα σχολεία που παρέχουν μόνο κλασική εκπαίδευση, ουσιαστικά δεν προσφέρουν την κατάλληλη μόρφωση και δε συνδέονται με την αγορά εργασίας, με αποτέλεσμα τη δημιουργία μεγάλου αριθμού ανέργων, την κοινωνική δυσарέσκεια που μπορεί να οδηγήσει και σε κοινωνική ανατροπή. Θεωρεί την κλασική εκπαίδευση επιβεβλημένη για την αυριανή ηγεσία του έθνους ενώ τη χαρακτηρίζει στεία για τις λαϊκές μάζες. Βέβαια δεν αποκλείει απ'αυτήν και όσους αριστούχους προέρχονται απ'τα κατώτερα στρώματα με την προϋπόθεση ότι θα ενισχυθούν με κρατικές χορηγίες. Προτάσσει τις αλλαγές στο δημοτικό σχολείο με την καθιέρωση εξάχρονης ή επτάχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης θεωρώντας ότι αυτή η βαθμίδα πρέπει εκτός από τις γενικές γνώσεις να προσανατολιστεί και στις πρακτικές. Άλλωστε η τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση θα ευνοήσει και την αύξηση της αγροτικής παραγωγής και γενικότερα την αγροτική οικονομία.

ΘΕΜΑ Β2

ΣΧΟΛΙΚΟ ΒΙΒΛΙΟ:

1. Σελ. 7-8 «Τόσο οι Έλληνες αστοί των παροικιών όσο και οι εγχώριοι αστοί.....που μείωνε την ανταγωνιστικότητά τους»
2. Σελ. 9 «Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα $\frac{3}{4}$ των τσιφλικών της Θεσσαλίας.....αλλά από τους Έλληνες αστούς των παροικιών»
3. Σελ. 10 «Δεν είχαν οι ίδιοι την επίβλεψηενώ πολλά έμειναν ακαλλιέργητα»
4. Σελ. 10-11 «Συμπερασματικά η Ελλάδαγια να βγει από την υπανάπτυξη»

Σχολιασμός παραθέματος: Τα οικονομικά και πολιτικά όρια της υπο διαμόρφωση ελληνικής αστικής τάξης τον 19^ο αι. κυριαρχούνται από τις μικρόπνοες οικονομικές δραστηριότητες του κάθε αστού ατομικά. Οι προκαπιταλιστικές σχέσεις και ο μεταπρατικός χαρακτήρας της Ελληνικής οικονομίας, οδηγούν τους Έλληνες αστούς σε μια διαστρεβλωμένη αντίληψη πολλών βασικών αναγκών του καπιταλισμού. Για παράδειγμα ενώ οι αστοί της Δυτικής Ευρώπης χρησιμοποιούσαν τα κέρδη από τους προστατευτικούς δασμούς για την ποιοτική βελτίωση των προϊόντων τους, οι Έλληνες αστοί απλά αύξαναν το βραχυπρόθεσμο κέρδος τους.

Οι Έλληνες αστοί δε φιλοδόξησαν, όπως οι συνάδελφοί τους στη Δύση, να κυριαρχήσουν πολιτικά, γιατί μέσω της πατρωνείας και της δωροδοκίας κάλυπταν τα συμφέροντά τους, που ήταν κυρίως οικονομικά.

Επιμέλεια: Αντώνης Κασωτάκης, -Βασίλης Σταυρόπουλος, Ιστορικοί

POMBOON